

SOMMAIRE

1) Présentation de l'enquête

- 1.1) Objectifs de l'enquête
- 1.2) Méthodologie

2) Résultats quantitatifs

- 2.1) Taux de réponse au 18 janvier 2017
- 2.2) Données principales
- 2.3) Perspectives d'évolution des viviers

3) Principales observations des SDIS

- 3.1) Application des mesures transitoires
- 3.2) Principales difficultés
- 3.3) Principales demandes des SDIS

Présentation de l'enquête

1.1) Objectifs de l'enquête

- Dresser un panorama de la mise en œuvre de la réforme
- Identifier les difficultés rencontrées par les SDIS
- Établir une projection de la situation à la fin de la période transitoire

1.2) Méthodologie

Consignes de l'enquête:

- 1) Transmettre une note présentant les difficultés et les observations du SDIS
- 2) Remplir le questionnaire permettant de mesurer, pour la période 2013-2020:
- Le bilan et les prévisions d'effectifs du SDIS
- Le bilan et les prévisions de flux de personnel du SDIS
- Le nombre et le type de fonctions occupés pour chaque grade
- L'évolution du vivier des agents pouvant bénéficier des mesures transitoires

Aperçu du formulaire de l'enquête

Département	4														
	DASTIE 4	PERSONAL PROPERTY.		TAITO											
	PADUE	PANILE 1: EFFECTIFS ET FLUX DES AGENTS	TOV DES WA	ENIS											
.1) Renseigner les tableaux 1 et 1bis-en indiquant pour chaque année les effectifs par grade au sein de votre SDIS.	iquant pour chaque année le	s effectifs par gr	ade au sein de	t votre SDIS.											
TABLE	TABLEAU 1: EFFECTIFS						TABLEAU 1		bis : EFFECTIFS PRÉVISIONNELS	ONNELS					
	Ш	Effectifs an ler janvier	ē						Effectifs au ler janvier	1er janvier					
Grade	An le	Au 1er	te fer	An ler		Grade			An 1er	An 1er	Au ler				
	janvier 2012 janvier 2013	janvier 2014	janvier 2015 j	janvier 2016		,	-	janvier 2017	janvier 2018	janvier 2018 janvier 2019 janvier 2020	janvier 2020				
apeur Zeme classe						Sapeur (ex sapeur Zeme	+								
apeur lère classe						Caporal (ex sapeur lere	sapeur lere								
aporal						classe + ex caporal)	caporal)								
aporal-cher						Caporal-Cher	-Cher								
ergent						Sergent	C I								
interest Pine character						Jacob DV	Table						_		
ientenant fere classe						Lieutenant fere classe	are classes								
icutement hors classe						Lieutenant hors classe	ors classe								
3) B															
E) nenseigne i custica é en muigeant, pour casque annec, les allirees et les depaits de personnel par grade an sein de rotte auta-	our chaque annee, les arrive	co ec les depares	de personnel	par grade as	Sell de Totre	oDio.									
				TABLEAU 2	: FLUX DE P	TABLEAU 2 : FLUX DE PERSONNELS DE 2013 A 2016	DE 2013 A 201	16							
	ARI P.	ARRIVEES			Diam'r.				DEPARTS	TS			A CASCALLA	16.	
Grade	2013 2014	14 2015	2016	2013	2014 2015	2015	2016	2013	2014	2013 2014 2015 2016	2016	2013	2013 2014 2015 2016	2015	2016
apeur 2ème classe															
apeur fère classe															
aporal															
ergent															
djedants															
ieutenants 2" classe															
ieutenants fere classe															
icutemants hors classe			L												L
						•									
3) Renseignet le tableau 3- en indiquant vos previsions, pour châque année, des artivees et des départs de personnel par grade au sein de votre suis.	os previsions, pour chaque	annee, des arrivee	s et des depa	rts de personi	iel par grade	ad Sein de vot	re auta.								
	1	TABLEAU 3 : PREVISIONS DE FLUX DE PERSONNELS DE 2017 A 2019	/ISIONS DE F	LUX DE PERS	ONNELS DE 2	2017 A 2019									
	ARRIYEES						DEPARTS								
Grade	Sesoi	tement	Prévisions o	Prévisions de départs à la retraite	retraite	Prévision o	Prévision du nombre d'agents qui	gents qui	Prévis	Prévision : autres départs	parts				
	2010	2013	2011	2010	2013	2011	2010	2013	2017	2010	2013				
apeer															
aporal															
aporal-chef															
ergent															
instensate Some classes															
instrumento fore cluscos															
ieutenants hors classe															
	DART	E 3 - FONCTIO	NE OCCUPE	8											
	FAN	FABILE 2: FONCIIONS OCCUPEDS	NO OCCUPE												

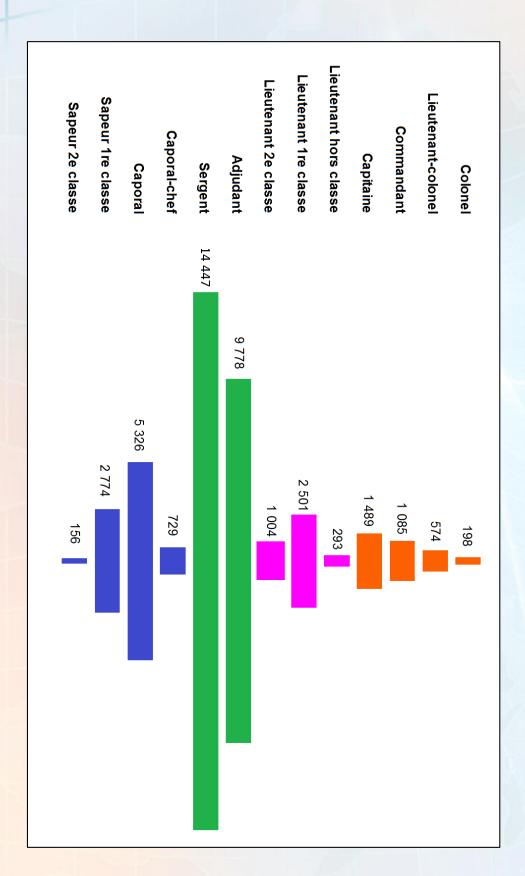
2.1) Taux de réponse au 18 janvier 2017

73 8 16

Données au 18 janvier 2017

2.2) Données principales (1/4)

Pyramide des effectifs des SPP



Source: INFOSDIS 2016

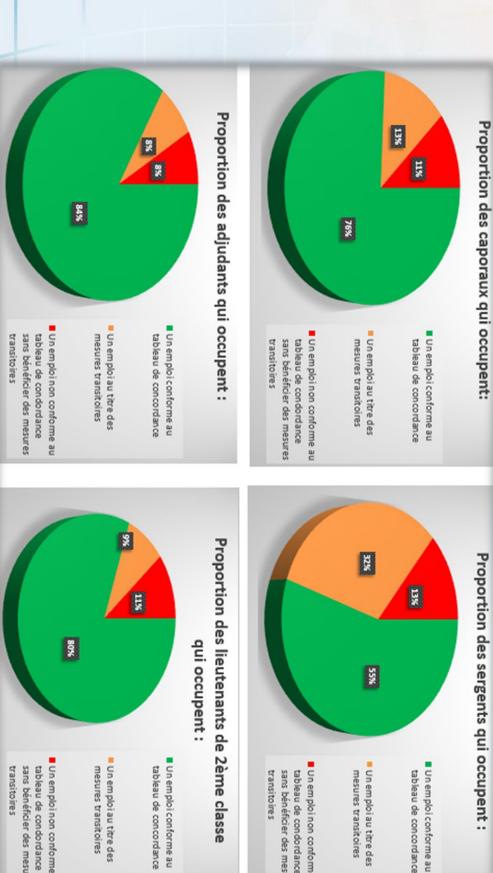
2.2) Données principales (2/4)

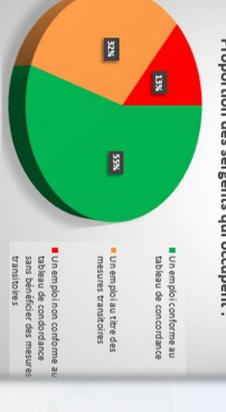
Bilan des fonctions occupées par grade au 1er janvier 2016.

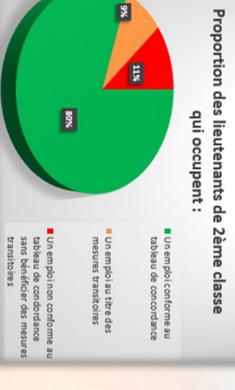
TOTAL	Chef de sei	Chef de groupement	Chef de CIS	Chef de site	Chef de sei	Chef de CIS	Chef de colonne	Officier de garde	Chef de sei	Chef de CIS	Chef de sei	Adjoint au	Chef de CIS	Adjoint au	Chef de bu	Chef de CIS	Officier expert	Adjoint au	Chef de sal	Chef de groupe	Officier de	Sous-officie	Chef d'agre	Adjoint au	Chef d'agri	Chef opéra	Chef d'équipe	Opérateur	Equipier	
	Chef de service (effectif supérieur à 30)	oupement	Chef de CIS (effectif supérieur à 50)	ř	Chef de service (effectif supérieur à 15)	Chef de CIS (effectif supérieur à 30)	lonne	garde	Chef de service (effectif supérieur à 5)	Chef de CIS (effectif supérieur à 20)	Chef de service (effectif inférieur ou égal à 5)	Adjoint au chef de groupement	Chef de CIS (effectif supérieur à 9)	Adjoint au chef de service	Chef de bureau en CIS	Chef de CIS (effectif inférieur ou égal à 9)	pert	Adjoint au chef de CIS	Chef de salle opérationnelle	oupe	Officier de garde (effectif supérieur ou égal à 10)	Sous-officier de garde (effectif inférieur à 10)	Chef d'agrès tout engin	Adjoint au chef de salle opérationnelle	Chef d'agrès une équipe	Chef opérateur de salle opérationnelle	ipe	Opérateur de salle opérationnelle		EMPLOI
97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	6	∞	81	Sapeur 2ème classe
1817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	7	103	1696	Sapeur 1ère classe
3447	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	689	81	2510	62	87	Caporal
713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	162	38	495	14	1	Caporal-chef
10016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	15	4	0	2	0	39	0	6	91	3876	160	5309	182	94	236	1	Sergent
6870	0	0	0	0	1	0	0	1	0	∞	62	2	0	40	48	15	30	81	232	288	143	2052	3593	153	23	31	1	66	0	Adjudant
710	0	0	0	0	0	0	0	63	2	0	33	0	6	26	15	30	115	59	111	129	113	0	∞	0	0	0	0	0	0	Lieutenant 2e classe
1743	0	0	0	0	ъ	Ъ	0	33	19	16	199	12	61	136	112	148	226	273	68	338	94	0	1	0	0	0	0	0	1	Lieutenant 1ere classe
217	0	0	0	0	0	2	0	0	14	7	40	4	23	17	ω	12	39	17	6	28	ъ	0	0	0	0	0	0	0	0	Lieutenant hors classe

2.2) Données principales (3/4)

Concordance entre emploi et grade : l'enjeu des caporaux et sergents chefs d'agrès



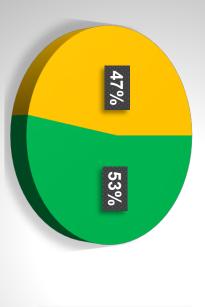




2.2) Données principales (4/4)

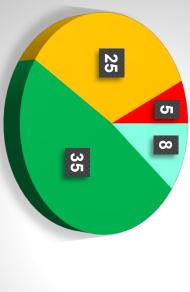
(par rapport au 1er janvier 2013) Proportion des SPP qui faisaient toujours partie d'un vivier au 1er janvier 2017

Proportion des agents restant promouvables au titre des mesures transitoires



- Nombre d'agents ayant bénéficié d'une promotion
- Nombre d'agents qui demeurraient dans leur grade au 1er janvier 2017



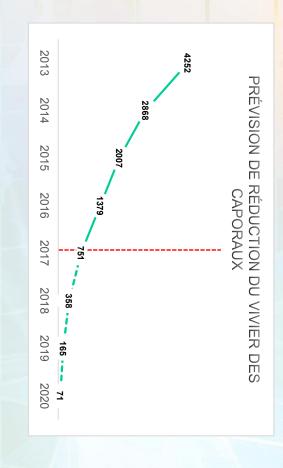


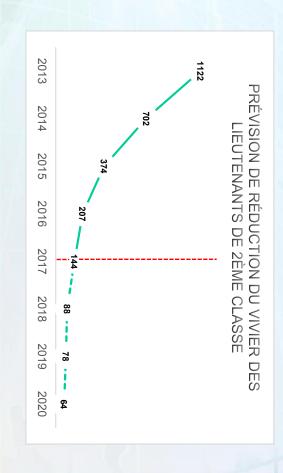
- Entre 25% et 50%
- Entre 50% et 75%
- Plus de 75%

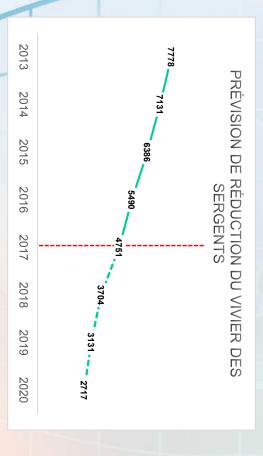
Exemple: Au 1er janvier 2017, il restait 47% des agents promouvables au titre des mesures transitoires.

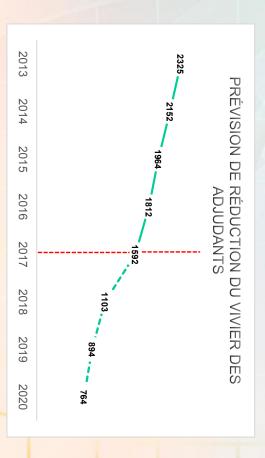
Exemple: Au 1^{er} janvier 2017, il restait moins de 25% des agents promouvables au titre des mesures transitoires dans 8 SDIS.

2.3) Perspectives d'évolution des viviers









Résultats qualitatifs

3.1) Application des mesures transitoires

Viviers posant peu de problèmes

Difficultés relatives au vivier des sergents

Difficultés relatives au vivier des adjudants

3.2) Principales difficultés

- Des sous-officiers en sureffectif
- Difficultés financières
- Question du tableau de concordance grade/emploi

3.3) Principales demandes des SDIS

La prolongation ou la pérennisation de certaines mesures transitoires

L'organisation zonale ou nationale d'un concours de sergent

Introduire de la souplesse dans le tableau de concordance